

國立臺灣師範大學研究倫理審查委員會

第 62 次會議紀錄

時間：108 年 7 月 19 日（星期五）下午 12:50

地點：本校本部第二會議室（樂活診所 4 樓，臺北市師大路 12 號）

主席：曾育裕副主任委員

出席：田秀蘭委員、吳全峰委員、李佳芝委員、林烘煜委員、張芳維委員、張憶佳委員、許美姿委員、連群委員、趙家琛委員、謝伸裕委員、鍾志從委員（依姓氏筆畫順序排列）

請假：李思賢主任委員、郝永歲委員、張鳳琴委員、張育愷委員、許瑛珖委員、潘淑滿委員

諮詢專家：中華民國傷殘重建協會郭勇輝理事

列席：教育部查核委員，及本會工作人員黃懷蒂執行秘書、盧萱專員、林芄玔工讀生、林孟熹工讀生、杜若筠工讀生

記錄：黃懷蒂執行秘書、盧萱專員

（委員總數：18 人，法定開會人數：9 人，實到：12 人）

壹、主席報告：

一、確認委員出席狀況。

二、宣讀利益衝突迴避事項：

審查委員遇有下列情形之一者，應即迴避，不得參加審查：

- (1). 為受審研究計畫或其子計畫之主持人、協同主持人或委託人。
- (2). 與受審研究計畫主持人有配偶、四親等內之血親或三親等內之姻親或曾有此關係。
- (3). 與受審研究計畫委託廠商具有聘僱關係。
- (4). 有具體事實，足認有偏頗之虞。
- (5). 其他經審查會決議應予迴避者。

貳、報告事項：

一、核備及報告上次研究倫理審查委員會第61次會議決議含執行情形，該紀錄於上次會議結束後經委員審閱已確認。

提案序	案由	決議	執行情形
提案一	全委員會一般審查新案 2 件、變更案 1 件、結案 2 件，共計 5 件，提請討論。	1. 201905HM025 新案「以眼動探討幾何閱讀歷程與發展閱讀技巧教學」：通過，追蹤頻率為一年。	1. 201905HM025 新案：已核發核可證明。

		2. 201905HS007 新案 「發展大學青年長期社會實踐實習課程之行動研究：以營造艋舺社區博物館為例」：修正後提下次會議。 3. 201804ES001 變更案 「107 至 109 年度男性性侵害受害者之本土化創傷量表發展」：通過。 4. 201605HM010 結案 「以身體活動介入與休閒教育協助輕度認知障礙者建立健康促進生活型態之研究」：修正後通過。 5. 201710HS007 結案 「漢語孩童、成人以及以漢語為二語者關係子句之處理」：修正後通過。	2. 201905HS007 新案： 已將審查意見提請 PI 回覆。PI 已回覆，已排入本次會期。 3. 201804ES001 變更案： 已核發核可證明 4. 201605HM010 結案： 已將審查意見提請 PI 回覆，PI 回覆中。 5. 201710HS007 結案： 已將審查意見提請 PI 回覆，PI 回覆中。
提案二	本會 201505HS010、 201606HS014 審查案件因 PI 特殊狀況，提 請依 SOP 程序 辦理由審查會 結案事宜。	本會依 SOP 予以結案。	已依審查決議完成 201505HS010、 201606HS014 案件結案。
提案三	有關研究倫理 中心及審查會 委員、工作人 員教育訓練時 數採認區間規 範修正事宜， 提請討論。	照案通過。	已依會議決議執行。

二、 審查案件：

(一) 報告107年1月1日起本委員會審查案件受理案件數及相關統計，請見會中附件一。

(二) 報告108年6月15日至108年7月12日案件通過狀況，請見會中附件二。

參、討論事項

提案一：全委員會一般審查新案 7 件、持續案 3 件、結案 1 件，共計 11 件，提請討論。

說 明：

- 一、如委員有需利益迴避者，請自行宣告並迴避。
- 二、全委員會一般審查案件表如下，詳細審查資料請見附件三，該資料已於會前一週提供給各位委員，先請兩位初審委員報告初審意見，再請各位委員討論表決。
- 三、主任委員/主席將於各案件討論時徵詢非專業委員意見，惠請委員踴躍發言。
- 四、新案共 7 件：

案號	計畫名稱	通過	修正後 通過	修正後 提下次 會議	不通過
1. 201811HS012 (諮詢專家列席)	肢體殘障成人之自慰現況 調查研究	0	8	3	0

投票人數：11 人，棄權人數：0 人，利益迴避人數：0 人，離席人數：1 人（機構內生醫專業背景委員，女）

諮詢專家列席：中華民國傷殘重建協會郭勇輝理事

討論內容及摘要：

1. 倫理：無。
2. 法規：無。
3. 研究設計：
 - (1) 本案研究設計提及符合條件者任何人都可填答，若此，樣本抽樣過程是否具有代表性？另建議研究設計針對研究對象條件設定或取樣上可再做區隔，以利符合科學效益。
 - (2) 本案研究參與者年齡設定為成年人，然問卷題項有部分較偏向針對高中職學生設計，似乎較不符合本計畫目的，酌請修正。或其之設置為特殊考量？請進一步說明。
4. 研究參與者權益保護：
 - (1) 本案為研究生論文，研究參與者為肢體障礙者，屬於易受傷害族群，且研究主題涉及敏感議題。提醒研究團隊於論文撰寫時應注意以學術中性的方式呈現，並於結果推論時避免對於肢體障礙者的標籤化與汙名化。
 - (2) 本案研究收案資料電子檔，將儲存於設有密碼的雲端空間。惟鑑於雲端儲存資訊安全係依供應商提供及管控，可能有相關之風險。另若是需登入帳號才能填答的線上表單，亦有連結到填答人個資的風險。惠請於知情同意說明文件中補充敘明本案研究材料將使用雲端儲存之資料安全性與風險，以利參與者充分瞭解後，再決定是否參與。另亦請提供電子問卷填答網址予本會，以利確認實際狀況。

- (3) 本案將透過網路招募參與者，請說明除 Facebook 之外，是否也將於相關機構、協會、各大學之網站上宣傳？
5. 知情同意書：研究方法為匿名問卷調查，已刪除書面知情同意書，改以問卷卷首說明取代，但仍應包含完整的知情同意要素，例如：經費來源、聯絡方式、研究生論文等，請加以補充。
6. 補償及賠償：無。

決議：修正後通過，追蹤頻率為一年。

修正要點如後：

1. 本案研究設計提及符合條件者任何人都可填答。若此，樣本抽樣過程是否具有代表性？另建議研究設計針對研究對象條件設定或取樣上可再做區隔，以利符合科學效益。
2. 本案研究參與者年齡設定為成年人，然問卷題項有部分較偏向針對高中職學生設計，似乎較不符合本計畫目的，酌請修正。或其之設置為特殊考量？請進一步說明。
3. 本案為研究生論文，研究參與者為肢體障礙者，屬於易受傷害族群，且研究主題涉及敏感議題。提醒研究團隊於論文撰寫時應注意以學術中性的方式呈現，並於結果推論時避免對於肢體障礙者的標籤化與汙名化。
4. 本案研究收案資料電子檔，將儲存於設有密碼的雲端空間。惟鑑於雲端儲存資訊安全係依供應商提供及管控，可能有相關之風險。另若是需登入帳號才能填答的線上表單，亦有連結到填答人個資的風險。惠請於知情同意說明文件中補充敘明本案研究材料將使用雲端儲存之資料安全性與風險，以利參與者充分瞭解後，再決定是否參與。另亦請提供電子問卷填答網址予本會，以利確認實際狀況。
5. 本案將透過網路招募參與者，請說明除 Facebook 之外，是否也將於相關機構、協會、各大學之網站上宣傳？
7. 本案研究方法為匿名問卷調查，已以問卷首頁「知情同意說明文件」取代需簽署之知情同意書，惟知情同意說明文件仍應包含完整的知情同意要素，例如：經費來源、聯絡方式、研究生論文等，請加以補充。

（非專業委員意見會同其他委員意見整理如上）

案號	計畫名稱	通過	修正後通過	修正後提下次會議	不通過
2. 201905HS007	發展大學青年長期社會實踐實習課程之行動研究：以營造艋舺社區博物館為例	11	0	0	0

投票人數：11 人，棄權人數：0 人，利益迴避人數：0 人，離席人數：1 人（機構內生醫專業背景委員，女）

討論內容及摘要：

1. 倫理：PI 為研究計畫配合之社區服務協會發起人，前次會議決議請 PI 補充利益衝突揭露事宜。另本案以 PI 班上學生為參與者，應注意課堂招募的倫理議題，PI 已依前次會議決議修正完成選課說明等各項文件。
2. 法規：無。
3. 研究設計：無。
4. 研究參與者權益保護：本案 PI 已達成本會要求之保護研究參與者機制。
5. 知情同意書：PI 已依本會前次會議決議完成同意書之修正。
6. 補償及賠償：無。

決 議：通過，追蹤頻率為一年。

（非專業委員意見會同其他委員意見整理如上）

案號	計畫名稱	通過	修正後 通過	修正後 提下次 會議	不通過
3. 201905ES048	小學教師在跨年級數學教學專業發展之歷程與成效分析	10	0	0	1

投票人數：11 人，棄權人數：0 人，利益迴避人數：0 人，離席人數：1 人（機構內生醫專業背景委員，女）

討論內容及摘要：

1. 倫理：本案 PI 已於初審時依委員意見修改完成，兩位初審委員皆建議通過審查。
2. 法規：無。
3. 研究設計：無。
4. 研究參與者權益保護：原申請文件中，教師同意書有提及給予車馬費，但學生沒有，初審意見建議修正，PI 已修正亦提供學生小禮物。
5. 知情同意書：初審建議第二年學生版同意書應分為實驗組及對照組兩個版本，主持人已修正完成。
6. 補償及賠償：無
7. 其他：本案因投票結果有一票不通過。主席特別詢問委員對本案是否有任何建議或意見，現場投票之委員皆表示沒有。推測投票選項選取錯誤，惟此仍記錄呈現。

決 議：通過，追蹤頻率為一年。

（非專業委員意見會同其他委員意見整理如上）

案號	計畫名稱	通過	修正後 通過	修正後 提下次 會議	不通過
----	------	----	-----------	------------------	-----

4. 201905EM073	流行插畫審美之生理與心理層次比較研究	1	10	0	0
----------------	--------------------	---	----	---	---

投票人數：11 人，棄權人數：0 人，利益迴避人數：0 人，離席人數：1 人（機構內生醫專業背景委員，女）

討論內容及摘要：

1. 倫理：無。
2. 法規：無。
3. 研究設計：本案申請書、知情同意書、招募海報中原針對參與者年齡之敘述不一致，經初審修正，已統一參與者年齡，且修正後不再包含未成年人。
4. 研究參與者權益保護：招募廣告已依初審意見增加聯絡人、研究過程等重要資訊，並清楚說明公告的地點。
5. 知情同意書：研究材料之保存期限敘述不一致，請主持人再確認及修正。
6. 補償及賠償：知情同意書中已依初審意見補充提供參與者的報酬額度。

決 議：修正後通過，追蹤頻率為一年。

修正要點如後：

本案申請書及知情同意書中研究材料的保存期限不一致，惠請主持人確認期限係至研究倫理結案審查後三年、不超過 20 年，或為至 2029 年 7 月 31 日止？請修正各文件，以使期限一致，亦利本會後續追蹤。

（非專業委員意見會同其他委員意見整理如上）

案號	計畫名稱	通過	修正後通過	修正後提下次會議	不通過
5. 201905ES082	監獄矯正人員執法正當性、分配正義與程序正義之關聯性研究	0	9	3	0

投票人數：12 人，棄權人數：0 人，利益迴避人數：0 人，離席人數：0 人

討論內容及摘要：

1. 倫理：本案大致已依初審意見完成修正。惟因研究對象涉及受刑人，其為易受傷害族群，應特別留意隱私權及自主權等保護。
2. 法規：無。
3. 研究設計：
 - (1) 問卷研究部分，雖非直接收集參與者可辨識資料，但鑑於基本資料段落各項目綜合後，仍可能導致參與者間接被辨識，請於問卷首頁知情同意文件中額外納入此一研究風險說明，讓參與者瞭解，同意後再參與研究。
 - (2) 另請 PI 說明，問卷將如何回收，以期能最大程度保護參與者隱私、降低參與者可能被識別之研究風險。

- (3) 匿名問卷部分之參與者中途退出機制，PI 已說明將以編流水號及提供收執聯方式辦理，若問卷填答者欲中途退出，可提供收執聯，研究團隊將依收執聯撤銷其問卷。

4. 研究參與者權益保護：

- (1) 深度訪談部分，將特別邀請五位受刑人為受訪者，並會以錄音記錄訪問內容。考量本案題目及訪談大綱具敏感性、受訪者之受刑人身分、受刑之處遇、其獄中權利保護，及垂直權力關係之特殊性，建議本案是否可能於研究後刪除錄音檔案，或改以其他較不容易識別身分之方式記錄。
- (2) 請說明本研究是否可能因任何機構或單位（例如受刑人隸屬之監所本身）、程序（例如假釋之參考）所請，而釋出受刑人填答問卷或受訪之內容？若是，請增設保護機制，及知情同意書內之研究風險說明。若否，亦請於知情同意書內補充。
- (3) 由於本研究問卷內容有一定份量，以受刑人為研究對象之訪談亦具備敏感性，而兩部分研究，皆應特別注意並尊重受刑人之知情同意流程與自主權利之保護。本會對於本案納入研究對象可能為不識字者較為顧慮，考量識字程度可能影響其理解知情同意等權利保護之內容，建議參與者條件是否能排除不識字者。若否，惠請以識字之受刑人為優先研究對象。若不納入不識字者為研究對象，則實務上無法進行研究時，則例外再納入不識字者。
- (4) 承上，本案 PI 已設計見證人機制，預計由另一位受刑人擔任見證人。惟考量見證人之機制，應由第三方公正人士擔任較為適當。參考研究執行中，監所人員因戒護需要，收案時仍會在場，本會建議可安排教誨師或輔導師等非隸屬於監所身分之人員在場，作為第三方公正之見證人，以確認受刑人的權益受到保障。

5. 知情同意書：

- (1) 本案經初審後，知情同意書已依研究對象修正設計為分別版本的同意書。
- (2) 本研究之問卷知情同意說明文件參考本會範本撰寫，惟建議確認其是置放於問卷首頁，使受刑人閱讀同意後再進行問卷書寫。
- (3) 請再簡化問卷與訪談之知情同意文件內容及篇幅，以利受刑人易於瞭解。
- (4) 考量受刑人若係為「非有意思能力之成年人」，則本案取得法定代理人同意之難度甚高；經初審後，PI 已回覆修正本案研究對象排除非為有意思能力之成年人。同意書簽名欄之法定代理人簽名欄位亦一併修正刪除。

6. 補償及賠償：本案於知情同意書中特別提及慰問金，然請刪除金額，以免因金額較高而造成額外之影響。

決議：修正後通過，追蹤頻率為一年。

修正要點如後：

1. 本案因研究對象涉及受刑人，其為易受傷害族群，應特別留意隱私權及自主權等保護。
2. 問卷研究部分，雖非直接收集參與者可辨識資料，但鑑於基本資料段落各項目綜合後，仍可能導致參與者間接被辨識，請於問卷首頁知情同意文件中額外納入此一研究風險說明，讓參與者瞭解，同意後再參與研究。

3. 請PI說明問卷將如何回收，以期能最大程度保護參與者隱私、降低參與者可能被識別之研究風險。
4. 深度訪談部分，將特別邀請五位受刑人為受訪者，並會以錄音記錄訪問內容。考量本案題目及訪談大綱具敏感性、受訪者之受刑人身分、受刑之處遇、其獄中權利保護，及垂直權力關係之特殊性，建議本案是否可能於研究後刪除錄音檔案，或改以其他較不容易識別身分之方式記錄。
5. 請說明本研究是否可能因任何機構或單位（例如受刑人隸屬之監所本身）、程序（例如假釋之參考）所請，而釋出受刑人填答問卷或受訪之內容？若是，請增設保護機制，及知情同意書內之研究風險說明。若否，亦請於知情同意書內補充。
6. 由於本研究問卷內容有一定份量，以受刑人為研究對象之訪談亦具備敏感性，而兩部分研究，皆應特別注意並尊重受刑人之知情同意流程與自主權利之保護。本會對於本案納入研究對象可能為不識字者較為顧慮，考量識字程度可能影響其理解知情同意等權利保護之內容，建議參與者條件是否能排除不識字者。若否，惠請以識字之受刑人為優先研究對象；若不納入不識字者為研究對象，則實務上無法進行研究時，則例外再納入不識字者。
7. 承上，本案PI已設計見證人機制，預計由另一位受刑人擔任見證人。惟考量見證人之機制，應由第三方公正人士擔任較為適當。參考研究執行中，監所人員因戒護需要，收案時仍會在場之流程，本會建議可安排教誨師或輔導師等，非隸屬於監所身分之人員在場，以作為第三方公正之見證人，確認受刑人的權益受到保障。
8. 本研究之問卷知情同意說明文件參考本會範本撰寫，惟建議確認其置放於問卷首頁，使受刑人閱讀同意後再進行問卷書寫。
9. 請再簡化問卷與訪談之知情同意文件內容及篇幅，以利受刑人易於瞭解。
10. 本案於知情同意書中特別提及慰問金，然請刪除金額，以免因金額較高而造成額外之影響。

（非專業委員意見會同其他委員意見整理如上）

案號	計畫名稱	通過	修正後 通過	修正後 提下次 會議	不通過
6. 201905HS085	文化探索情境感知遊戲適性動線對心流經驗與學習成效影響之研究	11	1	0	0

投票人數：12人，棄權人數：0人，利益迴避人數：0人，離席人數：0人

討論內容及摘要：

1. 倫理：無。
2. 法規：無。
3. 研究設計：本案已確認不納入未成年研究參與者。另因問卷尚在發展中，發展完成後應申請變更審查。
4. 研究參與者權益保護：無。

5. 知情同意書：研究對象因原包含 8-12 歲參與者，初審建議增訂注音版兒童同意書。PI 於研究設計時為求資料集中，已調整參與者年齡，不再納入未成年參與者，故本會同意不需再設計兒童版同意書。

6. 補償及賠償：無。

決 議：通過，追蹤頻率為一年。

（非專業委員意見會同其他委員意見整理如上）

案號	計畫名稱	通過	修正後 通過	修正後 提下次 會議	不通過
7. 201906HM004	探究與發展資訊圖解的識讀能力：基於眼動追蹤與測驗表現的證據	6	6	0	0

投票人數：12 人，棄權人數：0 人，利益迴避人數：0 人，離席人數：0 人

討論內容及摘要：

1. 倫理：本案初審時已依委員意見大致修正完成。
2. 法規：無。
3. 研究設計：無。
4. 研究參與者權益保護：無。
5. 知情同意書：本案提交之同意書簽名欄已有 PI 簽名，請刪除。同意書之簽署應於收案現場執行知情同意說明時才簽署。
6. 補償及賠償：無。

決 議：修正後通過，追蹤頻率為一年。

修正要點如後：

本案提交之同意書簽名頁已有 PI 簽名，請刪除。同意書之簽署應於收案現場執行知情同意說明時才簽署。

（非專業委員意見會同其他委員意見整理如上）

五、持續案共 3 件：

案號	計畫名稱	通過	修正後 通過	修正後 提下次 會議	不通過
1. 201807HS007	跨越時間的守護者: 擔負障礙者照顧責任的手足生命階段與世代間異同探究	12	0	0	0

投票人數：12 人，棄權人數：0 人，利益迴避人數：0 人，離席人數：0 人

討論內容及摘要：

1. 倫理：持續審查申請書中的新案核可日期誤植，已依初審意見修正完成。本次收案期間未發生執行偏差，無異常事件。本會同意本案通過繼續執行。
2. 法規：無。
3. 研究設計：無。
4. 研究參與者權益保護：無。
5. 知情同意書：知情同意書使用本會審查通過版本，且皆簽署完整。
6. 補償及賠償：無。

決 議：通過。

（非專業委員意見會同其他委員意見整理如上）

案號	計畫名稱	通過	修正後 通過	修正後 提下次 會議	不通過
2. 201712HM026	基因體與認知科學/科學學習 之跨領域研究	12	0	0	0

投票人數：12 人，棄權人數：0 人，利益迴避人數：0 人，離席人數：0 人

討論內容及摘要：

1. 倫理：無。
2. 法規：無。
3. 研究設計：無。
4. 研究參與者權益保護：本次執行期間尚未開始收案，本會核予繼續執行。
5. 知情同意書：無。
6. 補償及賠償：無。

決 議：通過。

（非專業委員意見會同其他委員意見整理如上）

案號	計畫名稱	通過	修正後 通過	修正後 提下次 會議	不通過
3. 201805HS005	縮短基礎研究與教育實務的落 差-以讀寫障礙伴隨注意力缺 陷過動症為例	12	0	0	0

投票人數：12 人，棄權人數：0 人，利益迴避人數：0 人，離席人數：0 人

討論內容及摘要：

1. 倫理：無。
2. 法規：無。

3. 研究設計：本案因研究問卷尚在編制中，尚未開始收案。
 4. 研究參與者權益保護：本次執行期間尚未開始收案，不涉及參與者權益保護問題。
 5. 知情同意書：無。
 6. 補償及賠償：無。
- 決 議：通過。

（非專業委員意見會同其他委員意見整理如上）

六、結案共 1 件：

案號	計畫名稱	通過	修正後 通過	修正後 提下次 會議	不通過
1. 201609HM001	建置藥物濫用學生輔導模式及輔導課程試辦實驗計畫(國民中學版)	0	1	11	0

投票人數：12 人，棄權人數：0 人，利益迴避人數：0 人，離席人數：0 人

討論內容及摘要：

1. 倫理：本案結案申請書註記之資料銷毀日期在結案之前，是否誤植，需請 PI 說明及確認。
2. 法規：無。
3. 研究設計：無。
4. 研究參與者權益保護：無。
5. 知情同意書：參本案提交之同意書，PI 及解釋同意書的研究人員簽署日期大部分一致，惟部分與參與者簽署日期相距較久時間，為確認知情同意說明程序及情形，請說明。
6. 補償及賠償：無

決 議：修正後提下次會議。

修正要點如後：

1. 本案結案申請書註記之資料銷毀日期在結案之前，是否誤植，請說明及確認。
2. 本案提交之同意書，PI 及解釋同意書的研究人員簽署日期大部分一致，惟部分與參與者簽署日期相距較久時間，為確認知情同意說明程序及情形，請說明。

（非專業委員意見會同其他委員意見整理如上）

肆、臨時動議：

提案一：有關修正本會「NTNU-Form-05 新案送審表單及同意書」範本所載之研究材料

銷燬期限（如附件四）；以及「NTNU-Form-08 持續追蹤（期中報告）檢核表與申請書」之研究偏差一欄（如附件五），提請討論。

說 明：

1. 本會現行新案申請書及知情同意書範本，係參考科技部政策方針而建議研究材料銷燬期限訂為「結案後三年」，並提供計畫主持人可書寫自行規劃銷燬期限。是否過短而再修訂為妥，請委員提供意見。
2. 有關持續追蹤申請書所載之研究執行收案人數，及研究偏差等欄位，係為請研究團隊確認是否依本會核可內容執行而訂，經委員審查時發現，似有需修正需要，請委員討論。

決 議：

1. 參考 CIRB 相關規定，有關研究材料保存及銷燬，研究檢體建議至多保存 20 年後銷燬，研究資料之保存期間則無上限。考量學術論文修改投稿，及保存研究材料以供佐證所需期程，結案後三年可能過短。另亦由於目前的範本可能導致 PI 誤解，本會決議修正表單範本，予以 PI 及研究團隊填寫保存及銷燬期間之自由度，以計畫主持人自行規劃為原則。
2. 持續追蹤申請書爰依會中討論結果修正，以期更臻完善。

伍、散會:下午 14:38。

備註：

- 一、 下次開會時間為 108 年 8 月 16 日，地點為校本部第二會議室（樂活診所 4 樓，臺北市師大路 12 號）。
- 二、 因各委員平日業務繁忙，研究倫理中心排定所有各委員均能出席之會議時間實有困難，請各委員盡可能出席，若不克出席請務必向研究倫理中心請假。不便之處，煩請見諒！